

REFERAT AF MØDE I CENSORFORMANDSKABET 15. JANUAR 2020 KL. 11:00 – 14:00 PÅ KADK

Side 1 af 5

Deltog i mødet

Lars Juel Thiis, formand
Jakob Brøndsted, næstformand – arkitektur
Ion Meyer, næstformand – konservering
Christian Koch Ramsing, administrationschef, Arkitektskolen Aarhus
Marianne Gyldendal, studiechef, KADK
Jette Ladegaard Garnæs, studiechef, Designskolen Kolding
Jørgen Helstrup, International Koordinator, Arkitektskolen Aarhus (ref.)

Desuden deltog

Birgit Vinther Hansen, konservering
Jesper Ravn, arkitektur
Vibe Lundemark, design

Afbud fra

Anne Louise Bang, næstformand – design

DAGSORDEN

- 1) Godkendelse af dagsorden
- 2) Evaluering af online-censorkurset
- 3) Censorformandskabsberetning 2018 + F19
- 4) Notatet "Det fælles censorkorps"
- 5) Censordialogmøde
- 6) Hyppighed i anvendelsen af censorer
- 7) Harmonisering af censornormerne mellem institutionerne
- 8) Næste møde
- 9) Eventuelt

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden kommentarer. Christian Koch Ramsing meddelte at Jørgen Helstrup fra Arkitektskolen Aarhus fremover vil varetage de opgaver, som Arkitektskolen Aarhus har i forbindelse med censorformandskabet.

Ad. 2 Evaluering af online-censorkurset

Christian Ramsing Koch gav baggrunden for kurset, og den måde det indgår i censorernes arbejde.

Birgit Vinther Hansen, Jesper Ravn og Vibe Lundmark havde accepteret at gennemføre online-censorkurset, og give formandskabet feedback på kurset. Der blev afgivet følgende kommentarer:

Dato: 20.01.2020
Side 2 af 5

Brugerfladen er forvirrende, og syntes ikke på flere punkter at understøtte en nem og ubesværet gennemførelse af kurset. Kurset er opbygget således, at det ikke er muligt på forhånd at skabe sig et overblik over kursets indhold og omfang. Alle prøvepersoner meldte om problemer med funktionaliteterne i brugerfladen, ligesom der er behov for en gennemgang mhp. det sproglige og grammatiske indhold. Disse forhold betød at tidsforbruget med kurset varierede og kursisterne meddelte at de havde brugt mellem 2 og 5 timer på kurset, meget af tiden var blevet brugt på at håndtere en svær tilgængelig brugerflade.

Indholdsdelen lægger meget stor vægt på de rammemæssige forhold, især lovgivning og uddannelsestekniske aspekter, og mindre fokus på "den gode eksamensgennemførelse". Således blev kurset opfattet mere som en eksamen fremfor en guide/vejledning til den enkelte censor. De, i kurset placerede, film blev dog bedømt positivt.

De 3 testpersoner var enige i, at kurset ikke i tilstrækkelig grad imødekom brugerens behov, men fremstod mere som en eksamination i lovgivning.

Formandskabet takkede testpersonerne for deres indsats og feedback, som vil blive overbragt til de relevante personer i Styrelsen.

Testpersonernes feedback blev diskuteret, og der var enighed om, at ide kurset fremstår med så mange mangler, og med så mange indholdsmæssige og formmæssige udfordringer, at formandskabet ikke kan anbefale kurset til censorerne. Man enedes om at udarbejde en skrivelse til Styrelsen hvori formandskabets holdning meddeles, inden skrivelsen, som sekretariatet udarbejder et udkast til, sendes til Styrelsen, vil Lars Juel Thiis først tage en samtale med den/de relevante personer i

Styrelsen. Til brug for denne samtale udfærdiger sekretariatet et talepapir til formanden.

3) Censorformandskabsberetning 2018 + F19

Med enkelte rettelser, som sekretariatet bemyndigedes til at foretage uden efterfølgende kontrol, blev censorformandskabsberetningen vedtaget.

4) Notatet "Det fælles censorkorps"

Notatet vedrørende det fælles censorkorps diskuterede, om med nogle mindre rettelser – herunder opdatering ift. ændringen af sekretariatsbetjeningen af formandskabet, blev notatet godkendt.

5) Censordialogmøde

Censormødet d. 18. marts i Aarhus diskuteredes. Der mangler pt. at blive lavet en dagsorden for mødet, ligesom mødet skal annonceres, og tilmeldinger laves.

Dato: 20.01.2020
Side 3 af 5

Det besluttedes at mødet så vidt muligt skal live-streames, og i øvrigt i sin opbygning gennemføres i lighed med det tidligere afholdte censordialogmøde.

Dagsordenen for mødet diskuteredes mere indgående, og de punkter der blev diskuteret var:

- Året der er gået
- Censor-IT systemet
- Censor IT kurset
- Erfaringer med IT-systemet
- Hyppigheden i anvendelsen af censorerne

Formandskabet fandt det vigtigt at mødets rammer giver deltagerne mulighed for at debattere punkterne. Det blev besluttet, at give deltagerne mulighed for diskussion censorerne imellem på baggrund af nogle konkret forfattede spørgsmål som kunne være:

- Hvad fik dig til at blive censor?
- Hvad har været godt?
- Hvad har været mindre godt?

Til denne brug kan censurevalueringerne inddrages til evt. formulering af spørgsmålene. Ligeledes forventes den seneste debat om karakterskalaen at blive en del af diskussionen (se endvidere under Evt.)

6) Hyppighed i anvendelsen af censorer

Formandsskabet har efterlyst tilbagemeldinger om hyppigheden i anvendelsen af censorer. Hertil svarede institutionerne, at det er svært at give præcise informationer om hvor hyppigt en censor kan forvente at blive brugt, da man ikke opsamler systematisk information desangående.

7) Harmonisering af censornormerne mellem institutionerne

Spørgsmålet om hvorvidt en censor får det samme honorar på de 3 institutioner var blevet ønsket belyst. Institutionerne kunne hertil svare, at man går ud fra det samme takstkatalog, men at indholds- og formkrav til de enkelte institutioners uddannelseselementer, gjorde en sammenligning meget svær.

8) Næste møde

Næste møde er allerede fastsat i forbindelse med censordialogmødet.

9) Evt

Til punktet havde formandsskabets formand sendt følgende til debat:
Censorformandskabet ved de videregående kunstneriske uddannelser noterer med tilfredshed ønsket fra flere partier i Folketinget om at ændre karakterskalaen for bedømmelser ved de afgangsgivende eksaminer.

Gennemsnittet af bedømmelser ligger naturligt omkring 7, som nogenlunde svarer til 8 i den gamle karakterskala fra før 2006. I den nuværende skala, mellem karakteren 4 og 10, ligger langt over hovedparten af bedømmelser placeret. Men man kan altså kun bruge karakteren 7, til at graduere med, hvorimod man tidligere havde 6, 7, 8 og 9 til at differentiere imellem bedømmelserne. Det har været et tilbagevendende responsum fra censorer og studerende at denne karaktergivning er utilfredsstillende og misvisende.

Man kunne argumentere for helt at erstatte karakterskalaen med den enkle bestået/ikke-bestået på vore uddannelser, dels fordi aftagerpaneler tydeligt at påvist at karakterskalaen ikke benyttes ved ansættelser, og dels for at fjerne de unødige stress parametre som karakterskalaer medfører. Vores lovgivning gør det dog formelt nødvendigt at opretholde karakterskalaen ved bachelor- og kandidateksaminer.

Censorformandskabet ser frem til, at Folketinget snarest muligt reviderer karakterskalaen, så både studerende og censorer kan gennemføre mere retvisende eksaminer på de videregående.

Censorformandskabet tilsluttede sig skrivelsen, og især behovet for muligheden for at differentiere yderligere ved mellemkaraktererne.