

# Noter fra Censormøde den 6. februar 2019

---

Censormødet 2019 blev afholdt på KADK med deltagelse af censorformandskabet, sekretariatet og godt 150 af de 173 tilmeldte censorer fra det nybeskikkede censorkorps.

Efter en præsentation af formandskabet blev deltagerne bedt om at tilkendegive, hvilken af de 3 uddannelser, de primært var tilknyttet som censor.

Tilstede var 4 censorer fra konservatoruddannelsen, ca. 50 censorer fra designuddannelserne og ca. 100 censorer fra arkitektuddannelserne.

Omtrent halvdelen tilkendegav, at de var nye censorer (beskikket for første gang).

Censorformanden indledte herefter med oplæg om de senere års udvikling i censorinstitutionen på de videregående kunstneriske uddannelser. Fra tidligere udpegning af Akademirådet til ministeriel beskikkelse og censorernes rolle i kvalitetssikring og akkrediteringsprocesser. En konstant i denne udvikling har dog været censorernes vigtige funktion som faglige koblingspunkter mellem institutionerne og praksis/erhvervet.

Næstformændene præsenterede derpå variationen i de opgaver, man kan blive allokeret til som censor på de forskellige uddannelser og fagområder. Pointen var at vise, hvor stor forskel der kan være på prøverne med ekstern censur på de forskellige institutioner og hvor stor diversitet, der kan være i krav til fagligheden inden for den samme uddannelse – selv på en relativ lille uddannelse som konservatoruddannelsen.

Censorformandskabet lagde herefter op til en drøftelse af, hvad censorrollen er, og hvad "korsånden" betyder for censorerne.

Censorerne fik 5-10 min til at drøfte med sidemanden og blev herefter bedt om at åbne dialogen med kommentarer og spørgsmål til emnet.

## *Korsånd*

En censor spurgte, hvordan man får etableret en korsånd i en forsamling med så stor diversitet.

Censorformandskabet svarede, at korsånd her skal forstås i en bredere forstand og som noget der udspringer af et fagligt fællesskab. Det er censorformandskabets oplevelse, at dem der melder sig til korpset meget ofte gerne vil give noget tilbage til deres faglighed. De er gerne båret af deres faglighed i gerningen, og det er den faglighed, der repræsenterer korsånden. Man kan også kalde det korsånd på fagets vegne.

Det blev fra en censor pointeret, at dialogen i censorkorpset, og det at tale med hinanden er noget af det, der giver korsånd. Der blev i forlængelse heraf fremsat et forslag om, at korpset måske skal have mere tid sammen med henblik på den vigtige erfaringsudveksling.

### *Censors indblik i programmet og eksamensprojektets tilblivelsesproces*

Der blev fra flere sider spurgt til, hvorfor man ikke som censor kunne få adgang til den studerendes program eller eksamensprojekt tidligere i processen. Hvorfor man kun blev præsenteret for det færdige eksamensprodukt?

Censorformandskabet forklarede, at det med det nuværende regelsæt for bedømmelser er sådan, at det kun er det endelige produkt og præstationen ved fremlæggelsen, der er til bedømmelse og selve ikke processen, der leder frem til det. Medmindre en beskrivelse af processen indgår i en redegørelse i slutproduktet.

Det var tidligere sådan, at man på både arkitektuddannelsen og designuddannelsen kunne vælge at gå op i det samlede studieforløb ved den afsluttende eksamen – det kan man ikke længere. Eksamensformen og studiestrukturen er underlagt andre former i dag.

I forlængelse heraf spurgte en censor, om man kan få den studerendes baggrund at vide før bedømmelsen. Det kan fx være nyttigt, at vide hvilken bacheloruddannelse en studerende har, når man skal bedømme på kandidatuddannelse.

Censorformandskabet svarede, at det ikke må have indflydelse på bedømmelsen, hvilken baggrund den studerende har. Det er alene præstationen i forhold til læringsmålene, der skal ligge til grund for bedømmelsen.

### *Nyt censor-IT system*

Sekretariatet præsenterede det nye censor-IT system og forklarede baggrunden for implementeringen af systemet.

Systemet skal blandt andet understøtte, at lovkravene til censorernes allokering overholdes. Systemet kan allokere censorer til prøverne næsten 100% automatisk, men det er ikke muligt at indføre denne automatik på de kunstneriske uddannelser. Systemet kan understøtte allokeringen et stykke ad vejen, men der er nødt til også at være en manuel proces, hvor censorer udvælges og kobles til de enkelte prøver på baggrund af en menneskelig vurdering af det faglige match.

Censorerne spurgte til, hvilke oplysninger der skal angives i systemet for at det virkede.

Sekretariatet svarede, at der som minimum skal angives hvilke uddannelser, man har kompetencer til at øve censur på. Der kan godt angives både arkitektur og design, hvis man har kompetencer inden for begge fag.

Der skal også angives oplysninger om hvor stor erfaring, man har som censor. Det er en selvangivelse og en vurdering den enkelte må tage af eget erfaringsniveau. Oplysningen bliver brugt til at sammensætte det bedst mulige bedømmerteam.

Derudover kan hver enkelt censor angive mere specifikke kompetencer og erfaringer, der kan indgå i den manuelle vurdering af match og egnethed på de enkelte prøver. Men det er ikke et krav.

Censorformandskabet fremhævede systemets evalueringsfunktion og forklarede, at der via evalueringsskemaet vil blive spurgt ind til både de lovbestemte forhold, der skal evalueres efter enhver bedømmelse, og mere institutionsspecifikke fokusområder, der ønskes feedback på.

Censorformandskabet understregede vigtigheden af at få feedback fra censorerne i evalueringerne – både på det lovbestemte og institutionsspecifikke. Det er afgørende for censorinstitutionens mulighed for at ændre på forhold der er uhensigtsmæssige ligesom det kan være med til at fastholde det, der fungerer godt. Feedback fra evalueringerne kan have direkte indvirkning på for eksempel ændringer af studieordninger.

#### *Øvrige spørgsmål*

Hvad får man for en bedømmelse?

Censorernes vederlag er reguleret i Cirkulære om Censorvederlag. Timesatsen er den samme, men der kan være forskel på antallet af timer, der afregnes for de enkelte prøver.

Censorformandskabet tilføjede, at det i censorgerningen i høj grad handler om fagligheden. Det er den faglige interesse, der skal drive værket.

En censor spurgte, om man kan regne med, at alle censorer bliver brugt i løbet af beskikkelsesperiodens 4 år.

Sekretariatet svarede, at der ikke var nogen garanti, men at det nye system vil sikre en bredere brug af korpset.

Censorformandskabet tilføjede, at ca. 1/2 af det tidligere korps på godt 800 censorer var blevet anvendt i løbet af den seneste periode. Der er ca. 650 censorer i det nye korps og der er en forventning om en større udnyttelsesgrad.

#### *Online kursus for censorer*

Som det sidste punkt på dagsordenen blev ministeriets nye online kursus for censorer introduceret. Systemet lanceres i løbet af februar måned og der vil blive sendt et link ud til alle censorer i korpset. Kurset er en generel introduktion til censorgerningen. Det tager ca. 2 timer at gennemføre og er et frivilligt tilbud.

Censorformanden rundede mødet af med at takke for deltagelsen og engagementet og opfordrede censorerne til at blive til en kop kaffe og yderligere networking.