

Censordialogmøde den 13. september 2017 – kort opsummering.

Ved mødet deltog censorformandskabet med sekretariat og ca. 30 tilmeldte deltagere.

Efter en præsentation af censorformandskabet og en gennemgang af censorens rolle og opgaver, var der dialog mellem censorformandskabet og de deltagende censorer samt øvrige interesserede.

Dialogen tog udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvorfor er du censor? Eller hvorfor vil du gerne være censor?
- Hvordan kan vi sikre et højt fagligt niveau i uddannelserne som censorer?

Deltagerne gav generelt udtryk for, at motivationen bag censorgerningen var et ønske om at koble erhvervet og den udøvende praksis med uddannelsen og studielivet. Som censor er det muligt at give direkte feedback til de studerende og til uddannelsen og dermed afstemme den teoretiske læring med behovene i det "virkelige liv". Det er en mulighed for at påvirke faget med relevans.

Det er oplevelsen blandt censorerne, at den mundtlige feedback er meget vigtig for de studerende, men flere af de tilstedeværende gav udtryk for, at pladsen til den gode og kvalificerede feedback var blevet mindre, og nogen var i tvivl om, hvorvidt det stadig var en del af opgaven. Nogle eksamenssituationer havde fået karakter af ren karakterekspedition og havde på den måde mistet noget nærhed i dialogen om fagligheden.

En censor gav udtryk for, at det også kan være vigtigt at få feedback som censor fra de studerende eller eksaminator. Det er vigtigt, at budskaberne til de studerende bliver afleveret godt, og når man anstrenger sig for at gøre et godt job som censor og har et generelt ønske om at blive bedre, er det vigtigt også at få feedback på gerningen.

Enkelte gav udtryk for en oplevelse af, at eksamensopgavernes relevans ikke altid var tilstrækkelig, og at studerende nogen gange var dårligt stillet med de opgaver, de fik til eksamen. Disse situationer var svære at håndtere som censor. Censorformandskabet pointerede, at man som censor ikke skulle tøve med at tage diskussionen af en for dårligt stillet opgave med eksaminator eller institutionen. Det er en del af opgaven og forpligtelsen som censor.

Med afsæt i et spørgsmål om, hvordan man sikrer det rigtige niveau i karaktergivningen på et lille hold, blev karaktergivningen drøftet. Selvom 7-trinsskalaen er en absolut karakterskala og den enkelte præstation derfor skal bedømmes i forhold til målbeskrivelsen for uddannelsesforløbet, kan det være svært ikke at fastlægge karakteren relativt ud fra holdets konkrete niveau.

Fordele og ulemper ved en systemunderstøttelse af censorprocesserne fra 2018 blev drøftet. Der er klare fordele ved en systemunderstøttelse, da det sikrer overensstemmelse med bekendtgørelsens krav til fx censorallokeringerne, og det giver en lettere administrativ håndtering af kommunikationen om de praktiske forhold vedrørende eksaminerne.

Ulemperne ved et kommende system kunne være, at det ikke i tilstrækkelig grad kunne tage højde for nuancerne i censorernes kompetencer i allokeringssproessen.

De fremmødte deltagere opfordrede censorformandskabet til at holde flere dialogmøder og gerne med et mere workshop-agtigt koncept, der kunne suppleres med oplæg på udvalgte temaer fra dagens diskussioner.

Censorformandskabet takkede for fremmødet og de gode diskussioner.

AAA / 22. september 2017